

”Vigtige domme fra EU-Domstolen siden sidst (3.10.2013)”

Indlæg på Dansk Forening for Europarets møde tirsdag den 21. oktober 2014 v/kontorchef Christian Thorning, Udenrigsministeriet og kommitteret Nina Holst-Christensen, Justitsministeriet.

Grundlæggende rettigheder

Dom af 15. januar 2014, sag C-176/12, Association de médiation sociale (*Chartrets artikel 27 kan ikke påberåbes i en tvist mellem private parter*)

Dom af 6. marts 2014, sag C-206/13, Siragusa (*Hvornår hører en national lovgivning under Chartrets anvendelsesområde efter Chartrets artikel 51, stk. 1?*)

Dom af 8. april 2014, forenede sager C-293/12 og C-594/12, Digital Rights Ireland Ltd. (*Direktiv 2006/24, logningsdirektivet, blev annulleret, da det stred mod proportionalitetskravet i Chartrets artikel 7, 8 og 52, stk. 1*)

Generelle spørgsmål

Dom af 15. januar 2014, sag C-292/11 P, Kommissionen mod Portugal (*Forholdet mellem TEUF artikel 258 og 260 set i relation til Domstolens og Kommissionens kompetence i forbindelse med kontrollen af en dom efter TEUF artikel 260, hvor en medlemsstat er blevet idømt tvangs bøder*)

Dom af 18. marts 2014, sag C-427/12, Kommissionen mod Europa-Parlamentet (*Forholdet mellem TEUF artikel 290 og 291: Delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter*)

Dom af 6. maj 2014, sag C-43/12, Kommission mod Europa-Parlamentet (*Var TEUF artikel 91 om den fælles transportpolitik eller TEUF artikel 87, stk. 2, om det politimæssige samarbejde den rette hjemmel for vedtagelsen af direktiv 2011/82 om grænseoverskridende udveksling af oplysninger om færdselssikkerhedsovertrædelser?*)

Unionsborgerskabet og opholdsret

Dom af 10. oktober 2013, sag C-86/12, Alokpa (*Forholdet mellem TEUF artikel 20 og 21 og en medlemsstats mulighed for at nægte en tredjelandstatsborger ret til at opholde sig på sit område, når denne statsborger er eneforsørger af små børn, som er unionsborgere, og som har opholdt sig sammen med den pågældende tredjelandstatsborger i denne medlemsstat siden deres fødsel, uden at de er statsborgere i denne samme stat eller har gjort brug af deres ret til fri bevægelighed*)

Dom af 24. oktober 2013, sag C-275/12, Elrick (*TEUF artikel 20 og 21 er til hinder for at stille skærpede krav til en uddannelses længde i udlandet for at kunne få SU, når der ikke stilles sådanne krav ved en tilsvarende uddannelse i hjemlandet i forbindelse med tildeling af SU*). Se hertil også sag C-220/12, Meneses

Dom af 16. januar 2014, sag C-423/12, Reyes (*Direktiv 2004/38, opholdsdirektivet, tillader ikke, at en medlemsstat stiller krav om, at en direkte efterkommer, der er fyldt 21 år, for at anses for at være forsørget af en unionsborger, og dermed være omfattet af definitionen af familiemedlem i*

opholdsdirektivet, skal godtgøre, at den pågældende forgæves har forsøgt at finde arbejde, få hjælp til forsørgelse af myndighederne i sit oprindelsesland og/eller på anden vis klare sin forsørgelse)

Dom af 16. januar 2014, sag C-378/12, Onuekwere (*Efter opholdsdirektivets artikel 16, stk. 2, skal der ikke skal tages hensyn til de perioder, hvor en tredjelandsstatsborger – som er familiemedlem til en unionsborger, der under disse perioder har opnået en ret til tidsubegrænset ophold i en medlemsstat – har været fængslet i værtsmedlemsstaten, med henblik på denne tredjelandsstatsborgers erhvervelse af en ret til tidsubegrænset ophold i henhold til denne bestemmelse)*

Dom af 12. marts 2014, sag C-456/12, O (*Analog anvendelse af opholdsdirektivets artikel 7 i forbindelse med en unionsborgers familiesammenføring med tredjelandsægtefælle ved tilbagevenden til egen hjemstat efter at have konsolideret et familieliv med tredjelandsægtefællen i en anden medlemsstat)*

Arbejdskraftens fri bevægelighed

Dom af 12. marts 2014, sag C-457/12, S (*TEUF artikel 45 giver et familiemedlem til en unionsborger, der er tredjelandsstatsborger, en afledt opholdsret i den medlemsstat, hvor unionsborgeren er statsborger, når unionsborgeren har bopæl i sidstnævnte medlemsstat, men regelmæssigt rejser til en anden medlemsstat som »arbejdstager« i nævnte bestemmelses forstand)*

Dom af 19. juni 2014, sag C-507/12, Jessy Saint Prix (*En kvinde, som ophører med at arbejde eller med at søge arbejde som følge af fysiske begrænsninger i forbindelse med en graviditets sene stadier og eftervirkningerne af en fødsel, bevarer sin status som »arbejdstager« som omhandlet i TEUF artikel 45, forudsat at hun genoptager sit arbejde eller finder et andet arbejde inden for en rimelig tid efter barnets fødsel)*

Etableringsretten

Dom af 5. december 2013, de forenede sager C-159/12 – C-161/12, Alessandra Venturini (*Er TEUF artikel 49 til hinder for en medlemsstats lovgivning, som hindrer en autoriseret farmaceut, der er medlem af en farmaceutsammenslutning, men som ikke er indehaver af et apotek, ved sit parafarmaceutiske salgssted at sælge receptpligtige lægemidler, hvortil udgifterne ikke afholdes af den nationale sundhedsmyndighed og udelukkende betales af køberen?)*

Dom af 17. juli 2014, sag C-48/13, Nordea Bank Danmark A/S (*TEUF artikel 49 og TEUF artikel 54 er til hinder for den tidligere danske lovgivning, hvorefter der i tilfælde af et hjemmehørende selskabs afhændelse af et fast driftssted beliggende i en anden medlemsstat til et koncernforbundet ikke-hjemmehørende selskab skal foretages en genbeskatning af de underskud, der tidligere er blevet fratrukket for det afhændede driftssted, i det afhændende selskabs skattepligtige indkomst, såfremt Danmark beskatter både de overskud, som nævnte driftssted har opnået, inden det blev afhændet, og de overskud, der hidrører fra den fortjeneste, som er opnået i forbindelse med afhændelsen)*

Den fri udveksling af tjenesteydelser

Dom af 8. maj 2014, sag C-483/12, Pelckmans Turnhout (*Domstolen anvender en Keck-lignende tilgang ved vurderingen af, om en medlemsstats lukkelovgivning er forenelig med TEUF artikel 56)*

Dom af 19. juni 2014, de forenede sager C-53/13 og C-80/13, Strojírny Prostějov, a.s. (*En tjekkisk tjenesteydelsesmodtagers pligt til at indeholde skat af lønnen ved international arbejdsudleje, selv om vikarbureauet havde driftssted i Tjekkiet*)

Associeringsaftalen med Tyrkiet

Dom af 10. juli 2014, sag C-138/13, Naime Dogan (*»Standstill«-klausulen i artikel 41, stk. 1, i Tillægsprotokollen til Associeringsaftalen med Tyrkiet er til hinder for en foranstaltning i national ret, som er blevet indført efter Tillægsprotokollens ikrafttræden, og hvorefter ægtefæller til tyrkiske statsborgere, der er bosiddende i medlemsstaten, som ønsker at rejse ind på medlemsstatens område med henblik på familiesammenføring, forud for indrejsen skal godtgøre, at de har erhvervet et elementært kendskab til denne medlemsstats officielle sprog*)

Andet

Dom af 13. maj 2014, sag C-131/12, Google Spain SL (*Ansvar for udbydere af søgemaskiner på internettet efter direktiv 95/46, persondatadirektivet, i forhold til den berørte persons »ret til at blive glemt«*)

Rettens dom af 25. september 2014, sag T-306/12, Spirlea og Spirlea mod Kommissionen (*ikke adgang til aktindsigt i Kommissionens breve til en medlemsstat i sag vedrørende et såkaldt EU-pilotprojekt i forhold til en medlemsstat*)

Dom af 15. oktober 2014, sag C-417/12 P, Danmark mod Kommissionen (*hektarstøtte*)