



EU-DOMSTOLENS STORE DOMME SIDEN SIDST

DANSK FORENING FOR EUROPARET DEN 10. OKTOBER 2017

*V. KOMMITTERET NINA HOLST-CHRISTENSEN, JUSTITSMINISTERIET, OG
KONTORCHEF JAKOB NYMANN-LINDEGREN, UDENRIGSMINISTERIET*





UNIONSBORGERSKABET, OPHOLDSRET OG ARBEJDSKRAFTENS FRI BEVÆGELIGHED

- Tre sager vedr. opholdsret for tredjelandstatsborgere, udvisning og indrejseforbud for unionsborgere og ret til SU.
- Juridisk ikke forbundne, men (indenrigs)politisk en del af samme kompleks = "rimelighed" i EU-samarbejdet.

C-133/15, H.C. CHAVEZ-VILCHEZ

- Zambrano-doktrinen fra 2011: Unionsborgere – herunder mindreårige – må ikke fratages den effektive nydelse af kerneindholdet i de rettigheder, som de er tildelt ved Traktaterne. Dvs. tredjelandstatsborgere kan i særlige tilfælde via et unionsborgerbarn aflede ret til ophold i Unionen.
 - 8 sager ved NL domstole: Hvad betyder eksistensen af en forælder (far), der er unionsborger, for tredjelandstatsborgerens (mor) afledte rettigheder til ophold i Unionen?
 - Ikke EUD's opgave at foretage vægtningen af de konkrete retlige, økonomiske og følelsesmæssige hensyn i en konkret sag. Dog fortolkningsbidrag til nationale myndigheder, jf. Charterets art. 7 og 24, stk. 2.
 - Tilstedeværelsen af anden (unionsborger)forælder, der reelt ønsker og er i stand til at tage vare på barnet er et relevant, men ikke tilstrækkeligt kriterium.
- ³
- Bevisbyrde for Zambrano-virkning påhviler tredjelandstatsborgeren.





C-184/16, OVIDIU-MIHAITA PETREA

- Rumænsk statsborger Petrea udvist af Grækenland og udstyret med indrejseforbud pga. medvirken til tyveri. Vurderingen, at han udgjorde fare for offentlig orden og sikkerhed.
- Genindrejste og påbegyndte selvstændig virksomhed til trods for indrejseforbud.
- Grækenland (gen)udviste ham straks uden fornyet vurdering om betingelser for udvisning fortsat var tilstede.
- Ingen rettigheder iht. opholdsdirektivet. Udsendelsesdirektivet kan ikke anvendes.
- Ikke pligt til at oversætte afgørelse om udsendelse til modersmål.



C-238/15, BRAGANCA LINARES VERRUGA

- Bestemmelse i luxembourgsk – og dansk - lovgivning med krav om 5 års uafbrudt beskæftigelse i den pågældende medlemsstat som betingelse for tildeling af SU til børn af grænsearbejdere.
- I den konkrete sag havde forældre arbejdet og betalt skat i Luxembourg i knapt 8 år inden barns SU-ansøgning, men med kortvarige afbrydelser.
- EUD fandt regel om 5 års uafbrudt beskæftigelse for uproportional.
- Dog udtrykkelig anerkendelse af krav om minimumsbeskræftigelse og "studiepant" for at forhindre "studiestøtte-turisme".

SAG C-593/14, MASCO DENMARK APS



- Dansk præjudiciel sag.
- Er de danske regler om "tynd kapitalisering" forenelige med EU-rettens regler om den fri etableringsret?
- Helt kort: Danmark beskatter dansk moderselskab af renteindtægter vedr. lån ydet til tysk datterselskab, selvom der ikke er fradrag for de modsvarende renteudgifter i Tyskland. Situation iht. dansk skattelovgivning ville have været anderledes, hvis datterselskab havde været dansk.
- Svaret var nej.



SAG C-6/16, EQIOM SAS

- Fransk præjudiciel sag.
- Skatteteknisk sag om beskatning eller ej af udbytte udloddet af datterselskaber i Frankrig og Luxembourg til deres moderselskab i tredjeland (Schweiz).
- Fransk regel om, at såfremt selskabskonstruktion har moderselskab udenfor for EU, så er der formodning for svig kendt uproportional og i strid med EU-retten.
- Dansk indlæg for at gøre opmærksom på de danske "gennemstrømningssager", der blev mundtligt forhandlet ved EUD i sidste uge.
- Ønsker anerkendelse af bredt nationalt råderum til at opstille værnsregler mod skattesvig.



SAG T-115/15, DEZA A.S. MOD DET EUROPÆISKE KEMIKALIEAGENTUR (ECHA)

- Sagens kerne: Var det berettiget, at ECHA på foranledning af Danmark havde optaget et bestemt ftalat på liste over grimme stoffer?
- Teknisk sag, der handler om anvendelse af bestemmelserne i REACH.
- Dansk indlæg da sag hidrørte fra Danmark inden den blev håndteret i ECHA.
- Medhold.



SINGAPORE-UDTALELSEN AF 16. MAJ 2017

- Sjælden retningsgivende udtalelsessag fra EU-domstolen vedr. grundlæggende spørgsmål for EU's handelspolitik og den eksterne kompetence.
- Tvist mellem Rådet og Kommissionen om kompetencedelingen på handelspolitikken kulminerede i 2015, da Kommissionen stillede EUD følgende spørgsmål:

"Does the Union have the requisite competence to sign and conclude alone the Free Trade Agreement with Singapore? More specifically,

- 1. which provisions of the agreement fall within the Union's exclusive competence?*
- 2. which provisions of the agreement fall within the Union's shared competence? and*
- 3. is there any provision of the agreement that falls within the exclusive competence of the Member States?"*



SINGAPORE (FORTSAT)

- Kommissionen/EP: Alle elementer af FTA med Singapore falder ind under EU's eksklusive kompetence ("EU-only"), heroverfor Rådet (inkl. Danmark) som mente, at FTA også indeholder elementer af delt kompetence ("mixed agreement").
- Daiichi-test: Kun eksklusiv kompetence, hvis "specific link" til handelsrelationer mellem EU og det pågældende tredjeland.
- EUD gennemgår FTA og konkluderer, at det meste af indholdet er eksklusiv kompetence med undtagelse af ikke-direkte investeringer, institutionelle forhold knyttet hertil samt investor-til-stat-tvistbilæggelse.
- Sejr til Kommissionen? Nederlag til Rådet?
- Hvad med fremtiden? Kan opsplitning af EU's handelsaftaler være en vej frem for EU's handelspolitik efter CETA-sagen?



SINGAPORE (FORTSAT)

- Hvad får Kommissionen?
- Hvad får Rådet?
- Hvad med fremtiden? Kan opsplitning af EU's handelsaftaler være en vej frem for EU's handelspolitik efter CETA-sagen? "Ny arkitektur" – ren handel vs. investeringer.
- Effektivitet fremfor demokratisk legitimitet?
- Hvor ligger medlemslandene?



SAG C-611/14, CANAL DIGITAL DANMARK A/S

- Sag forelagt af Retten i Glostrup.
- Sag rejst af anklagemyndigheden mod Canal Digital for overtrædelse af vildledningsforbuddet i MFL §3.
- Canal Digital fandt, at EU-direktiv var fejlagtigt og uklart gennemført i dansk lovgivning, idet visse krav kun fremgik af forarbejderne.
- EUD anerkender nordeuropæisk retstradition for at tillægge forarbejder særlig betydning, herunder som fortolkningsbidrag = hvis klare forarbejder, ikke nødvendigvis altid krav om klar lovtekst.