

Oversigt over danske indlæg ved EU-Domstolen i perioden november 2013 til oktober 2014

| Domstolen /Retten sagsnr. | Navn/partier | Dato for indlæg | (skriftlig og/ mundtlig) | Kort om faktum |
|---------------------------------|------------------------------|--------------------|--------------------------------|---|
| C-603/12 | Braun | 13.11.13 | M | <p>Præjudicielt spørgsmål forelagt af en ret i Tyskland vedr. grænsearbejder-situationen, hvor et barn af en grænsearbejder søger om SU fra Tyskland til en uddannelse i en anden medlemsstat. Familien er tyske statsborgere, de bor i Belgien, og forældrene arbejder i Tyskland. Barnet (Braun) får afslag fra de tyske myndigheder - er det i strid med EU-retten?</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at et barn af en grænsearbejder, der forsørges af grænsearbejderen, selv kan påberåbe sig art. 7. stk. 2 i forordning 492/11 om arbejdskraftens frie bevægelighed for at opnå understøttelse. Der kan sondres mellem grænsearbejdere, der ikke bor i givermedlemsstaten og vandrede arbejdstagere, der bor i givermedlemsstaten. Der kan stilles krav om eksempelvis 5-års arbejde i givermedlemsstaten. Et krav om 5-års arbejde kan også stilles til grænsearbejdere, der har statsborgerskab i givermedlemsstaten.</p> |
| C-354/13 | Kaltoft | 18.11.13 | S | <p>Præjudicielt spørgsmål forelagt af Retten i Kolding vedr. hvorvidt en kommunes opsigelse af en medarbejder var usaglig og fortolkning af Beskæftigelsesdirektivet, herunder spørgsmålet om direktivets anvendelse i relation til formodet diskrimination på grund af fedme, afgrænsning af begrebet "handicap" i Beskæftigelsesdirektivets forstand samt anvendelsesområdet for og det nærmere indhold af de EU-retlige grundrettheder.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at begrebet fedme ikke er et beskyttet kriterium i Beskæftigelsesdirektivet, dog kan det ikke udelukkes, at fedme i en konkret situation kan betragtes som handicap i direktivets forstand. Chartret indeholder ikke et generelt forbud mod forskelsbehandling på grundlag af fedme.</p> |
| C-422/13 | Wree | 25.11.13 | S | <p>Præjudicielt spørgsmål forelagt af en ret i Tyskland vedr. fortolkningen af begrebet "støtteberettiget hektar" i art. 34 i Rådets forordning nr. 73/2009 af 19. januar 2009 om fælles regler for den fælles landbrugspolitiske ordninger for direkte støtte til landbrugere og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at vurderingen af, om et areal udgør støtteberettiget hektar i enkeltbetalingsordningens forstand, skal foretages på grundlag af en objektiv bedømmelse af arealets generelle anvendelse. Såfremt arealet anvendes til mere end ét formål, lægges vægt på arealets primære anvendelsesformål.</p> |
| C-396/13 | Sähköalojen ammattiliitto | 03.12.13 | S | <p>En række præjudicielle spørgsmål forelagt af en ret i Finland vedrørende fortolkning af reglerne om fri bevægelighed for tjenesteydere i TEUF art. 56 og 57 samt "udstationeringsdirektivet". Tvisten vedrører, hvorvidt finske lønregler kan finde anvendelse på en gruppe arbejdstagere, der er udstationeret fra et selskab med hjemsted i Polen til at udføre arbejde i Finland.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at det er værtsstaten der kan fastsætte, hvilke lønelementer der indgår i det mindstelønsbegreb der anvendes på værtsstatens område, og at dette følger umiddelbart af "udstationeringsdirektivet" art. 3, stk. 1, c).</p> |

| | | | | |
|------------|---|----------|---|--|
| C-315/13 | De Clerq e.a. | 03.12.13 | S | <p>Præjudicielt spørgsmål forelagt af en ret i Belgien vedr. hvorvidt reglerne om fri bevægelighed for tjenesteydelser i TEUF art. 56 og 57, "udstationeringsdirektivet" og "servicedirektivet" er til hinder for en belgisk regel hvorefter den, hos hvem eller for hvem der udføres arbejde af udstationerede arbejdstagere, er pålagt en forpligtelse til forud for påbegyndelse af disse personers beskæftigelse at fremsende oplysninger til myndighederne om identifikation af de udstationerede arbejdstagere, der ikke er i stand til at fremlægge det modtagelsesbevis, der er udstedt til deres arbejdsgiver i anledning af dennes forudgående anmeldelse.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at EU-Domstolen har anerkendt, at medlemsstatene af kontrollensyn kan kræve forhåndsanmeldelse fra udenlandske tjenesteydere om deres udstationerede arbejdstagere samt pålægge modtageren af tjenesteyderen pligt for at sikre håndhævelsen af regler for de udstationerede arbejdstagere. En simpel informationsforpligtelse til myndighederne fra modtageren af tjenesteydere må anerkendes som det mindre i det mere, og et ansvar for modtageren af tjenesteyderen er med til at sikre, at der sker anmeldelse til myndighederne om udstationerede arbejdstagere.</p> |
| C-417/12 P | Danmark mod Kommissionen (Hektarstøtte) | 12.12.13 | M | <p>Den danske regerings anke af sag T-212/09, Danmark mod Kommissionen, hvorved Retten opretholdt Kommissionens beslutning af 19. marts 2009, hvorved et beløb på knap 750 mio. kr. afholdt af den danske regering for Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL) blev udelukket fra EU-finansieringen. Regeringen har anket Rettens dom.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at Rettens dom er behæftet med visse retlige mangler; dels dommens præmisser vedrørende betydningen af Kommissionens fortolkningsfej i relation til spørgsmålet om etablering af plantedeckede på braklagte marker, dels Rettens fortolkning af plejekravet samt Rettens manglende stillingtagen til væsentlige anbringender gjort gældende af regeringen, herunder spørgsmålet om, hvorvidt de kontrollerede marker kunne anvendes til landbrugsproduktion.</p> |
| T-337/13 | CSF Srl mod Kommissionen | 20.12.13 | S | <p>Direkte sag anlagt af den italienske fabrikant af multifunktionelle maskiner, CSF Srl mod Kommissionen med henblik på at få annulleret Kommissionens afgørelse af 8. april 2013, hvorved Kommissionen fandt, at de danske myndigheders (Arbejdsinsynet) afgørelse af 31. januar 2012 om at CSF Srl bl.a. forbydes at markedsføre en af deres maskiner på det danske marked, er berettiget.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at Kommissionen med rette har fundet det berettiget for den nationale myndighed at nedlægge forbud mod salg af den pågældende maskine, da denne ikke levede op til maskindirektivets sikkerhedskrav.</p> |
| C-515/13 | Ingeniørforeningerne Danmark | 20.12.13 | S | <p>Præjudicielt spørgsmål forelagt af Østre Landstret vedr. hvorvidt det er i strid med forbuddet mod forskelsbehandling på grund af alder, at funktionærer, der afskediges efter at have været uafbrudt ansat i samme virksomhed i 12,15 eller 18, ikke modtager fratrædelsesgodtgørelse, hvis de er berettede til at modtage folkepension – dvs. hvis de er over 65 år.</p> <p>Den danske regerings indlæg argumenter for, at forbuddet ikke er til hinder for en sådan bestemmelse, da bestemmelsen er objektiv og rimeligt begrundet samt proportional.</p> |
| 2014 | | | | |
| C-138/13 | Dogan | 08.01.14 | M | <p>Præjudicielt sag vedr. den såkaldte stand still-klausul i tillægsprotokollen til Associeringsaftalen med Tyrkiet, og hvorvidt denne er til hinder for en ordning i national ret, der er indført efter stand still-klausulens ikrafttræden, og hvorefter første indrejse for et familiemedlem til en tyrkisk statsborger, der er selvstændig erhvervsdrivende, betinges af, at familiemedlemmet godtgør at være i stand til at kommunikere på elementært tysk.</p> |

| | | | | |
|----------|----------------|----------|---|---|
| C-222/13 | TDC | 07.02.14 | M | <p>Den danske regering argumenterer for, at stand still-klausulen i tillægsprotokollen til Associeringsaftalen ikke tillægger tyrkiske statsborgere, der udover selvstændig erhvervsvirksomhed, en ret til at blive familiesammenført med deres familiemedlemmer, at spørgsmålet om meddelelse af familiesammenføring udelukkende afhænger af lovgivningen i den pågældende medlemsstat, at stand still-klausulerne ikke hindrer, at medlemsstaterne vedtager nye begrænsninger vedrørende herboende tyrkiske statsborgeres adgang til at blive familiesammenført med deres familiemedlemmer, og at den herboende tyrkiske statsborgers status som selvstændig erhvervsdrivende (eller som arbejdstager) ikke kan antages at have betydning for spørgsmålet om familiesammenføring.</p> <p>Præjudicielt spørgsmål forelagt af Teleklagenævnet vedr. fortolkning af forsyningspligtdirektivet. Spørgsmålene angår navnlig, om det er i overensstemmelse med det pågældende direktiv, at TDC A/S indtil 1. april 2012, som forsyningspligtudbyder, ikke har haft krav på særskilt dækning fra staten af nettoomkostningerne forbundet med varetagelsen af en supplerende forsyningspligt, der ikke er omfattet af direktivet, men at TDC kun har haft krav på dækning af eventuelle samlede nettoomkostninger forbundet med varetagelsen af alle pålagte forsyningspligtigheder.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at direktivets art. 32 ikke giver TDC et retskrav på kompensation for supplerende forsyningspligtigheder, og at medlemsstaterne, inden for rammerne af statsforretningerne, frit kan vælge, hvordan sådanne tjenester skal finansieres, at TDC under alle omstændigheder kun har krav på kompensation i det omfang omkostningerne ved de supplerende tjenester udgør en urimelig byrde, og at kompensationsmekanismen i § 20 i den dagældende telelov netop er et udtryk herfor, at direktivet ikke finder anvendelse fsva. de supplerende tjenester, som TDC udfører i Grønland, at princippet om direktivkonform fortolkning ikke kan føre til en anden udlægning af telelovens § 20, og at de relevante bestemmelser i direktivet ikke har direkte virkning.</p> <p>Skriftligt indlæg indleveret d. 16.08.13</p> |
| T-306/12 | Spirlea | 06.03.14 | M | <p>Ægteparret Spirlea har den 10. juli 2012 anlagt sag mod Kommissionen ved Retten, da Kommissionen har afvist parrets anmodning om aktindsigt i to dokumenter afsendt af Kommissionen til Tyskland som led i en såkaldt pilotprojektsag.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at Kommissionens beslutning om afslag er behæftet med mangler, da der ikke er sket en tilstrækkelig konkret og individuel undersøgelse og vurdering af de to omtvistede dokumenter.</p> |
| C-333/13 | Dano | 18.03.14 | M | <p>En tysk forvaltningsdomstol (Sozialgericht Leipzig) har anmodet EU-Domstolen om at besvare fire præjudicielle spørgsmål i en sag, der drejer sig om ikke-økonomisk aktive unionsborgers adgang til sociale ydelser. De præjudicielle spørgsmål drejer sig om fortolkning af Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EF) Nr. 883/2004 af 29. april 2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger (herefter forordning 883/2004), herunder spørgsmål om forordningens anvendelsesområde og ligebehandlingsprincip samt om dets bestemmelser om social sikring og særlige ikke-bidragpligtige kontantydelse. Derudover er der stillet spørgsmål om fortolkningen af artikel 18 og 20 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde om unionsborgerskab og unionsborgers ret til fri bevægelighed og ophold samt betydningen af Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at unionsborgers adgang til sociale ydelser kan betinges af, at kravene til lovligt ophold i henhold til opholdsdirektivet er opfyldt, jf. Brey-dommens præmis 44.</p> |
| C-91/13 | Essent Energie | 20.03.14 | M | <p>Præjudicielt sag vedr. en situation, hvor en opdragsgiver (Essent), der er hjemmehørende i Nederlandene, er</p> |

| | | | | |
|----------|---|----------|---|--|
| | Productie | | | <p>blevet idomt en bøde for overtrædelse af et nederlandsk for-bud om at beskæftige udlændinge uden arbejdstilladelse.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at EU-Domstolen har anerkendt, at TEUF artikel 56 og 57 ikke er til hinder for, at medlemsstaterne kan stille krav om arbejdstilladelse over for tredjelandsstatsborgere, der er ansat hos en virksomhed hjemmehørende i én medlemsstat, og som udlejes til en virksomhed hjemmehørende i en anden medlemsstat, når dette sker med det formål at få adgang til arbejdsmarkedet i den anden medlemsstat, dvs. som vikar.</p> |
| C-657/13 | Verder LabTec GmbH & Co. KG | 01.04.14 | S | <p>Finanzgericht Düsseldorf (Tyskland) har forelagt Domstolen et præjudicielt spørgsmål for at få klarlagt, hvorvidt nationale bestemmelser, som indebærer beskatning af urealiserede avancer ved et selskabs overførsel af rettigheder til selskabets udenlandske fast driftssted med mulighed for fordeling af beskatningen over fem eller ti år, er forenelige med etableringsfriheden efter artikel 49 TEUF.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at en regel om adgang til henstand med en opgjort eksistat, hvor der er knyttet et krav om afdragsvis betaling over en vis årrække, ikke strider mod EU-retten.</p> |
| A-1/13 | Udtalelse vedr. Haagerkonventionen af 25. oktober 1989 om de civile retlige virkninger af internationale barne bortførelser | 01.04.14 | M | <p>Kommissionen har i medfør af artikel 218, stk. 11, i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde anmodet EU-Domstolen om at udtale sig om EU's eksterne enekompetence.</p> <p>Spørgsmålet udspringer af en bestående uenighed mellem Kommissionen og et stort antal EU-medlemsstater om, hvorvidt EU har eksklusiv kompetence til at meddele accept af tredjelandes tiltrædelse til Haagerkonventionen af 25. oktober 1980 om de civile retlige virkninger af internationale barne bortførelser (Haagerkonventionen af 1980).</p> <p>Den danske regering redegør for det danske retsforbehold, jf. protokol 22 om Danmarks stilling. Regeringen vil i den forbindelse anføre, at konsekvensen af Danmarks stilling er, at spørgsmålet om EU har enekompetence til at acceptere tredjelandes tiltrædelse af Haagerkonventionen af 1980, ikke har betydning for Danmarks retsstilling i forhold til konventionen. Danmarks retsstilling har på den anden side heller ingen betydning for vurderingen af EU's kompetence.</p> |
| T-601/11 | Dansk Automat Branche forening mod Kommissionen | 03.04.14 | S | <p>Dansk Automat Branche forening (herefter DAB) har ved støvning af 30. november 2011 anlagt sag ved den Europæiske Unions Ret til prøvelse af Kommissionens statsstøttegodkendelse af lov nr. 698 af 25. juni 2010 om afgifter på spil (herefter "loven"). Regeringen har interveneret til støtte for Kommissionen.</p> |
| T-615/11 | Royal Scandinavian Casino Århus mod Kommissionen | 03.04.14 | S | <p>Direkte sag anlagt af Royal Scandinavian Casino Århus mod Kommissionen vedr. statsstøttegodkendelse af lov nr. 698 af 25. juni 2010 om afgifter på spil, som indebærer en differentiering af afgiftsniveauet. Formålet med afgiftsdifferentieringen er at opmuntre udenlandske udbydere, der hidtil har omgået dansk spillelovgivning, til at søge dansk licens og underlægge sig tilsyn, således at spilleaktiviteten kan afholdes under kontrollerede omgivelser i overensstemmelse med spillelovgivningens formål. Royal Scandinavian Casino Århus har alene anfægtet den del af beslutningen, hvormed Kommissionen finder støtten forenelig med det indre marked, og altså ikke vurderingen af, at der foreligger statsstøtte.</p> <p>Den danske regering argumenterer til støtte for Kommissionen.</p> |
| C-684/13 | Demmer | 08.04.14 | S | <p>Vestre Landsret har ved kendelse af 13. december 2013 forelagt præjudicielle spørgsmål for EU-Domstolen om fortolkningen af begrebet "støtteberettiget hektar" i artikel 44, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 1782/2003 og artikel 34, stk. 2, litra a), i Rådets forordning nr. 73/2009, samt vedrørende fortolkningen af artikel 137 i forordning nr. 73/2009 og artikel 73, stk. 4 og 5, i forordning nr. 796/2004 om betingelserne for tilbagesøgning af uretmæssigt tildelte betalingsretigheder samt udbetalt støtte.</p> |

| | | | | | |
|----------|---|----------|---|--|--|
| | | | | | Den danske regering argumenterer i overensstemmelse med det, som Fodevarerministeriets Klagecenter har gjort gældende under landsretssagen, herunder, at vurderingen af, om et areal udgør støtteberettiget hektar i enkeltbetalingsordningens forstand, skal foretages på grundlag af en objektiv bedømmelse af arealets generelle anvendelse. Derudover skal der, såfremt et areal anvendes til mere end ét formål, lægges vægt på arealets primære anvendelsesformål. |
| C-686/13 | X | 10.04.14 | S | Högsta förvaltningsdomstolen (Sverige) har forelagt Domstolen et præjudicielt spørgsmål for at få klarlagt om en national lovgivning, som indebærer, at der ikke gives fradrag for valutakurstab, som er integreret i et kapitaltab på erhvervsretlige andele i et udenlandsk selskab, idet kapitalgevinster og kapitaltab på sådanne andele ikke medtages ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget, er forenelig med etableringsfriheden efter artikel 49 TEUF og kapitalens fri bevægelighed efter artikel 63 TEUF. Den danske regering argumenterer for, at hverken artikel 49 TEUF om den fri etableringsret eller artikel 63 TEUF om kapitalens fri bevægelighed er til hinder for regler, som medfører, at der ikke er fradrag for valutakurstab, og at der ikke sker beskatning af valutakursgevinster, når de pågældende valutakurstab og – gevinster indgår som en integreret del af en kapitalgevinst eller et kapitaltab, der i øvrigt er undtaget fra beskatning. | |
| C-23/14 | Post Danmark | 24.04.14 | S | Konkurrenceankenævnet stadfæstede ved kendelse af 10. maj 2010 Konkurrencerådets afgørelse af 24. juni 2009 om, at Post Danmark har mis-brugt sin dominerende stilling på markedet for distribution af massebreve i strid med konkurrencelovens § 11 og EF-Traktatens artikel 82 (nu artikel 102 TEUF). Post Danmark har indbragt sagen for So- og Handelsretten, der har besluttet at forelægge en række præjudicielle spørgsmål om fortolkningen af artikel 82 for EU-Domstolen. Konkurrencerådet gør under sagen for So- og Handelsretten gældende, at Post Danmark misbrugte sin dominerende stilling på markedet for distribution af massebreve ved at anvende loyalitetsskabende og markedsafskærende rabatter. Den danske regering argumenterer i overensstemmelse med det, som Konkurrencerådet har gjort gældende under sagen ved So- og Handelsretten. | |
| T-601/11 | Dansk Automat Branche forening mod Kommissionen | 30.04.14 | M | Dansk Automat Branche forening (herefter DAB) har ved stævning af 30. november 2011 anlagt sag ved den Europæiske Unions Ret til prøvelse af Kommissionens statsstøttegodkendelse af lov nr. 698 af 25. juni 2010 om afgifter på spil (herefter "loven"). Regeringen har interveneret til støtte for Kommissionen. | |
| T-615/11 | Royal Scandinavian Casino Århus mod Kommissionen | 30.04.14 | M | Direkte sag anlagt af Royal Scandinavian Casino Århus mod Kommissionen vedr. statsstøttegodkendelse af lov nr. 698 af 25. juni 2010 om afgifter på spil, som indebærer en differentiering af afgiftsniveauet. Formålet med afgiftsdifferentieringen er at opmuntre udenlandske udbydere, der hidtil har omgætet dansk spillelovgivning, til at søge dansk licens og underlægge sig tilsyn, således at spilleaktiviteten kan afholdes under kontrollerede omgivelser i overensstemmelse med spillelovgivningens formål. Royal Scandinavian Casino Århus har alene anfægtet den del af beslutningen, hvormed Kommissionen finder støtten forenelig med det indre marked, og altså ikke vurderingen af, at der foreligger statsstøtte. Den danske regering argumenterer til støtte for Kommissionen. | |
| A-2/13 | Udtalelse vedr. Den Europæiske Unions tiltrædelse af den europæiske | 05.05.14 | M | Kommissionen har i medfør af artikel 218, stk. 11, i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) anmodet EU-Domstolen om en udtalelse om, hvorvidt udkastet til afrale om Den Europæiske Unions tiltrædelse af den europæiske konvention til beskyttelse af menneskeretigheder og grundlæggende frihedsrettigheder (ENIRK) er forenelig med traktaterne. Den danske regering argumenterer for, at Unionens tiltrædelse af ENIRK er et væsentligt element i | |

| | | | | |
|----------|---|----------|---|--|
| C-71/14 | konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder East Sussex County Council | 21.05.14 | S | <p>implementeringen af Lissabon-Traktaten og et betydningsfuldt skridt for beskyttelsen af menneskerettighederne og de grundlæggende rettigheder i EU. Regeringen er således enig med Kommissionen i, at aftraleudkastet er i overensstemmelse med traktaterne.</p> <p>First-tier Tribunal, der er en britisk domstol, har forelagt EU-Domstolen to præjudicielle spørgsmål, herunder et, der har til formål at få klarlagt, hvorledes miljøoplysningsdirektivets artikel 5, stk. 2, skal fortolkes, navnlig om et gebyr, som opkræves for udlevering af en særlig type miljøoplysninger, kan omfatte en del af omkostningerne til vedligeholdelse af en database, som den offentlige myndighed anvender i forbindelse med besvarelsen af anmodninger om sådanne oplysninger, samt faste personaleomkostninger henseet til kravet om, at gebyrets størrelse ikke må overskride et "rimeligt beløb". Regeringen argumenterer for, særligt under henvisning til ordlyden af direktivets artikel 5, stk. 2, og under henvisning til 18. betragtning til direktivet, der er ny set i forhold til dommen i sag C-217/97, at få fastslået, at medlemsstaterne har en bred margin for at fastlægge størrelsen af de gebyrer, der opkræves for udlevering af miljøoplysninger. Der argumenteres således for, at der kan opkræves faktiske omkostninger for udlevering af miljøoplysninger, men at der også i visse situationer er mulighed for at indregne yderligere omkostninger eller et egentligt markedsbaseret gebyr, f.eks. når miljøoplysningerne stilles til rådighed via salg af søkort.</p> |
| C-56/14 | De Beuckeleer e.a. | 21.05.14 | S | <p>En ret i Belgien, Rechtsbank van eerste anslag te Turnhout, har anmodet EU-Domstolen om at besvare et præjudicielt spørgsmål om fortolkningen af reglerne om fri bevægelighed for tjenesteydere i TEUF art. 56 (tidligere artikel 49 i TEF). Spørgsmålet går på, hvorvidt TEUF artikel 56 skal fortolkes således, at den er til hinder for en belgisk regel, hvorefter der er en forpligtelse til at afgive en forudgående Limosærklæring for arbejdstagere fra udlandet, der udstationeres til Belgien.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at EU-Domstolen har anerkendt, at medlemsstaterne af kontrolhensyn kan kræve forhåndsanmeldelse fra udenlandske tjenesteydere om deres udstationerede arbejdstagere, at EU-Domstolen har anerkendt, at medlemsstaterne af kontrolhensyn kan pålægge modtageren af tjenesteyderens (hvervgiveren) pligter for at sikre håndhævelsen af regler for de udstationerede arbejdstagere, at denne domspraksis er inkorporeret i direktivet om bedre håndhævelse af direktiv 96/71 om udstationering af arbejdstagere, samt at TEUF artikel 56 derfor ikke er til hinder for en ordning som den i hovedsagen omhandlede.</p> |
| C-425/13 | Kommissionen mod Rådet | 04.06.14 | S | <p>Kommissionen har ved EU-Domstolen anlagt sag C-425/13 mod Rådet for at få annulleret en rådsafgørelse af 13. maj 2013, hvorved Rådet bemyndiger Kommissionen til at indlede forhandlinger om en sammenkædning af EU's kvotesystem for handel med emissioner med et kvotehandelssystem i Australien. Sagen angår primært fortolkning af TEUF artikel 218, der vedrører proceduren for indgåelse af aftaler med tredjelande og internationale organisationer.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at når Rådet bemyndiger Kommissionen til at indlede forhandlinger, er der intet til hinder for, at Rådet også kan fastsætte proceduremæssige bestemmelser, som Kommissionen skal overholde.</p> |
| C-354/13 | Kaltoft | 12.06.14 | M | <p>Præjudicielt spørgsmål forelagt af Retten i Kolding vedr. hvorvidt en kommunes opsigelse af en medarbejder var usaglig og fortolkning af Beskæftigelsesdirektivet, herunder spørgsmålet om direktivets</p> |

| | | | | |
|----------|----------------------------------|----------|---|--|
| C-106/14 | FCD et FMB | 16.06.14 | S | <p>anvendelse i relation til formodet diskrimination på grund af fedme, afgrænsning af begrebet "handicap" i Beskæftigelsesdirektivets forstand samt anvendelsesområdet for og det nærmere indhold af de EU-retlige grundretigheder.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at begrebet fedme ikke er et beskyttet kriterium i Beskæftigelsesdirektivet, dog kan det ikke udelukkes, at fedme i en konkret situation kan betragtes som handicap i direktivets forstand. Chartret indeholder ikke et generelt forbud mod forskelsbehandling på grundlag af fedme.</p> <p>Skriftligt indlæg indleveret den 18.11.13</p> |
| C-125/14 | Iron & Smith | 26.06.14 | S | <p>Conseil d'État (Frankrig) har stillet et præjudicielt spørgsmål, som drejer sig om, hvorvidt de underrettnings- og oplysningsforpligtelser, der følger af artikel 7, stk. 2, og artikel 33 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH-forordningen), kun finder anvendelse på den sam-lede artikel eller på hvert enkelt element, der opfylder definitionen "artikel", når artiklen er sam-mensat af flere elementer, der hver især opfylder definitionen af "artikel" i REACH-forordningens artikel 3, nr. 3.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at reglerne skal fortolkes således, at koncentrationsgrænsen på 0,1 vægtprocent, som omhandles i artikel 7, stk. 2, og artikel 33 i REACH-forordningen, skal beregnes i forhold til den enkelte artikel, jf. definitionen i artikel 3, nr. 3, også hvis denne er indføjlet i en sammensat artikel.</p> |
| C-146/13 | Spanien mod Parlamentet og Rådet | 01.07.14 | M | <p>I forbindelse med behandlingen af en sag anlagt af Iron & Smith Kft. mod Unilever NV om ændring af en afgørelse truffet af Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának (det ungarske kon-tor for intellektuel ejendomsret) har Fővárosi Törvényszék (retten i Budapest) forelagt EU-Domstolen fire præjudicielle spørgsmål. Sagen drejer sig om, hvorledes et "velkendt" eller "velrenommeret" EF-varemærke skal beskyttes af medlemsstaterne. Særligt angår sagen det spørgsmål, om et EF-varemærke skal tildeles den samme udvidede beskyttelse som velkendt varemærke i alle dele af EU, når EF-varemærket kun anses for velkendt i én medlemsstat.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at et EF-varemærke kun kan forhindre registreringen af et nationalt varemærke efter direktivets artikel 4, stk. 3, når alle betingelserne heri er opfyldt som fortolket af Domstolen, herunder kriteriet om, at der skabes en sammenhæng mellem mærkerne hos den relevante omsætningskreds.</p> |
| C-147/13 | Spanien mod Rådet | 01.07.14 | M | <p>Direkte sag anlagt af Spanien. Sagen vedrører forordning om enhedspatentbeskyttelse og tilhørende forordning om oversættelsesordninger.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at forordningerne har den formodne hjemmel, og at de ikke er i strid med EU-retten eller EU-retlige principper. Regering argumenterer derfor for, at Spaniens påstande om annullering af forordningerne ikke bør tages til følge.</p> <p>Interventionsindlæg indleveret 23.10.13</p> |
| C-190/14 | Kommissionen | 02.07.14 | S | <p>Direkte sag anlagt af Spanien. Sagen vedrører forordning om enhedspatentbeskyttelse og tilhørende forordning om oversættelsesordninger.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at forordningerne har den formodne hjemmel, og at de ikke er i strid med EU-retten eller EU-retlige principper. Regering argumenterer derfor for, at Spaniens påstande om annullering af forordningerne ikke bør tages til følge.</p> <p>Interventionsindlæg indleveret 23.10.13</p> |
| C-190/14 | Kommissionen | 02.07.14 | S | <p>Kommissionen har i den direkte sag mod Danmark nedlagt påstand om, at Danmark, ved ikke at vedtage</p> |

| | | | | |
|----------|---|----------|---|---|
| C-359/13 | mod Danmark | | | <p>og offentliggjort de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme artikel 13, stk. 1, 2 og 6 og artikel 15, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Unionens vandpolitiske foranstaltninger, har tilstedsat sine forpligtelser i henhold til direktivet.</p> <p>Den danske regering erkender, at ingen af Danmarks fire vanddistrikter for indværende er omfattet af en vandplan, og at kopi af de endelige planer for den seksårige planperiode frem til den 22. december 2015 ikke er sendt til Kommissionen.</p> |
| C-187/14 | Martens mod DSV Road | 02.07.14 | M | <p>Præjudicielt spørgsmål forelagt af en ret i Nederlandene vedr. hvorvidt EU-retten er til hinder for, at Nederlandene ikke forlænger udbetaling af studiestøtte til en af giverlandets egne statsborgere til en uddannelse på en undervisningsanstalt beliggende i et oversøisk land eller territorium, (OLT), jf. TEUF art. 355, stk. 2, med den begrundelse, at den pågældende ikke opfylder et tilknytningskrav til giverlandet i form af bopæl dér i mindst tre ud af de seneste seks år forud for optagelsen på den pågældende uddannelse.</p> <p>Den danske regering argumenterer for, at retten til støtte til uddannelse i udlandet ophører, så snart grænsearbejderen, som den studerende forsøges af, ikke længere er arbejdstager eller selvstændig erhvervsdrivende i giverlandet, og at medlemsstatene lovligt kan fastsætte regler, der begrænser retten til støtte for unionsborgere til uddannelser, der ligger uden for EU's territorium.</p> <p>Skriftligt indlæg indleveret den 14.10.13</p> |
| C-218/14 | Singh e.a. | 18.07.14 | S | <p>Østre Landsret (DK) har forelagt fire præjudicielle spørgsmål vedr. fortolkningen af art. 203 + 204 i Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks, sammenholdt med art. 859 i Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 af 2. juli 1993 om visse gennemførselsbestemmelser til forordning nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks med senere ændringer, og af art. 168, litra e, i Rådets direktiv nr. 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem.</p> <p>Den danske regering argumenterer for - i overensstemmelse med det, som Skatteministeriet har gjort gældende for landsretten -, at der er opstået told- og momsstyld for DSV, og at DSV ikke har fradragret for den pålagte import-moms.</p> |
| C-190/14 | Singh e.a. Kommissionen mod Danmark | 21.07.14 | S | <p>High Court of Ireland (Irland) har forelagt EU-Domstolen to præjudicielle spørgsmål vedrørende fortolkningen af artikel 7 og 13 i Europaparlamentets og Rådets direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 (opholdsdirektivet). Den forelæggende ret har endvidere forelagt et spørgsmål om, hvorvidt en tredjelandsstatsborger, der er ægtefælle til en unionsborger, i medfør af EU-retten har ret til at arbejde i en værtsmedlemsstat med henblik på at skaffe midler til at sikre eller hjælpe med at sikre unionsborgerens ophold i staten som selvforsørgende.</p> <p>Den danske regering argumenterer for den forståelse, der er lagt til grund i dansk praksis. Efter dansk praksis mister en tredjelandsstatsborger, der har ret til at op-holde sig her i landet som familiemedlem til en unionsborger, der eksempelvis har udnyttet sin ret til fri bevægelighed som vandrende arbejdstager eller selvforsørgende her i landet, retten til ophold ved unionsborgerens udrejse af Danmark.</p> <p>Opholdsretten kan efter praksis ikke efterfølgende bevares, hvis parret bliver skilt efter unionsborgerens udrejse.</p> |
| C-190/14 | Kommissionen mod Danmark | 25.08.14 | S | <p>Kommissionen har i den direkte sag mod Danmark nedlagt påstand om, at Danmark, ved ikke at vedtage og offentliggjøre de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme artikel 13, stk. 1, 2 og 6 og artikel 15, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober</p> |

| | | | | |
|----------|-------------------------------|----------|---|---|
| C-115/14 | RegioPost | 27.08.14 | S | <p>2000 om fastlæggelse af en ramme for Unionens vandpolitiske foranstaltninger, har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til direktivet.</p> <p>Den danske regering erkender, at ingen af Danmarks fire vanddistrikter for indværende er omfattet af en vandplan, og at kopi af de endelige planer for den seksårige planperiode frem til den 22. december 2015 ikke er sendt til Kommissionen.</p> <p>Oberlandesgericht Koblenz (Tyskland) har anmodet EU-Domstolen om at besvare to præjudicielle spørgsmål, herunder et spørgsmål om fortolkningen af reglerne om fri bevægelighed for tjenesteydere i traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) artikel 56 og artikel 3, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv 96/71/EF af 16. december 1996 om udstationering af arbejdstagere som led i udveksling af tjenesteydere ("udstationeringsdirektivet").</p> <p>Regeringen argumenter for, at TEUF og udstationeringsdirektivet ikke er til hinder for, at der i offentlige udbud stilles krav om, at ordregiveren skal sørge for, at tjenesteyderen betaler en mindsteløn, selvom der ikke stilles tilsvarende krav til private kontrakter.</p> |
| C-272/14 | Baby Dan | 18.09.14 | S | <p>Vestre Landsret har ved kendelse af 2. juni 2014 forelagt EU-Domstolen et præjudicielt spørgsmål vedrørende fortolkningen af den kombinerede nomenklatur, som er indeholdt i bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif, som successivt ændret ved Kommissionens forordninger (EF).</p> <p>Regeringen – i overensstemmelse med det Skatteministeriet har gjort gældende under sagen for landsretten – argumenterer for, at spindlerne skal henføres til toldposition 7318 som skruer og bolte.</p> |
| C-515/13 | Ingeniørforening n Danmark | 02.10.14 | M | <p>Præjudicielt spørgsmål forelagt af Østre Landsret vedr. hvorvidt det er i strid med forbuddet mod forskelsbehandling på grund af alder, at funktionærer, der afskediges efter at have været uafbrudt ansat i samme virksomhed i 12,15 eller 18, ikke modtager fratrædelsesgodtgørelse, hvis de er berettigede til at modtage folkepension – dvs. hvis de er over 65 år.</p> <p>Den danske regerings indlæg argumenter for, at forbuddet ikke er til hinder for en sådan bestemmelse, da bestemmelsen er objektiv og rimeligt begrundet samt proportional.</p> |

