

Ny praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol

Dansk Forening for Europaret 29. oktober 2024



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Victim Status

- *Communauté Genevoise d'Action Syndicale (CGAS) v. Switzerland* [GC], no. 21881/20, 27 November 2023
- Særlige tilfælde:

Hemmelig overvågning: *Big Brother Watch and others v. United Kingdom*, dom af 25. maj 2021 i sag 58170/13, 02372/14 og 24960/15

Hvad med Foreningen mod ulovlig logning v. Denmark (sag nr. 3705/22)?
Sagen blev afvist ved afgørelse af 5. september 2024 som følge af, at nationale retsmidler ikke var udtømt

Nære pårørende til en afdød kan som udgangspunkt ikke klage bortset fra sager om krænkelse af art. 2, (undtagelse bl.a. *Koch v. Germany*, dom af 19. juli 2012 i sag 497/09)

Tillægges vægt, men er ikke afgørende, om den pågældende var søgsmålskompetent ved de nationale domstole

Påses af Domstolen Ex Officio



Artikkel 8

Retten til privatliv og familieliv

Dian v. Danmark

- Afgørelse af 13. juni 2024 i sag 44002/22
- 20 dages fængsel til rumænsk tigger var ikke i strid med art. 8. Faktisk fandt artikel 8 slet ikke anvendelse i modsætning til Lacatus v. Switzerland (Dom af 19. januar 2021 i sag 14065/15)
- En tigger, der gør gældende at være i en usikker og sårbar situation, har bevisbyrden for dette
- Domstolen var ikke overbevist om, at den pågældende ikke havde tilstrækkelige midler til at forsørge sig selv, at tiggeri var hans eneste mulighed for at overleve, eller at han tiggede med det formål at komme ud af en umenneskelig og usikker situation.

Piñdo Murlla v. Spain

- Dom af 17. september 2024 i sag 15541/20
- Krænkelser af art. 8 som følge af mangler ved proceduren for beslutning om at give blodtransfusion til kvinde, der var medlem af Jehovas Vidner



Karzaï v. Hungary

- Dom af 13. juni 2024 i sag 32312/23
- Ikke ret til PAD (physician assisted death)

Adoption uden samtykke

- 21 afgørelser i sager mod Norge 14. september 2023, heraf 9 hvor der blev fundet krænkelse
- Afgjort af 3 dommer komité (well established case law på basis af Strand Lobben)
- Fælles for de sager, hvor der blev fundet krænkelse, var, at de biologiske forældre havde haft meget begrænset samvær med barnet, at barnet nu blev adopteret af plejefamilie, og at barnets manglende tilknytning til de biologiske forældre var en del af begrundelsen for adoptionen
- Ingen danske sager

Den biologiske forælders rettigheder ved adoption af en voksen

- Advisory opinion af 23. april 2023 vedrørende spørgsmål fra den finske højesteret (sag nr. *P16-2022-001*)
- Retten til privatliv i art. 8 fandt anvendelse
- Den biologiske forælder har ret til at blive hørt, og den pågældendes synspunkter skal tages i betragtning, men det er ikke et krav, at den biologiske forælder har partsstatus eller ret til appel



Y v. France

- Dom af 31. januar 2023 i sag 76888/17
- Ikke krænkelse af art. 8, at det ikke var muligt for interkønnet person, som ved fødslen var blevet registreret som mand, at blive registreret som »neutre«.

A.H. v. Germany

- Dom af 4. april 2023 i sag 7246/20
- Ikke krænkelse af art. 8, at transkvinde ikke kunne registreres som mor til et barn, der var undfanget ved brug af den pågældendes sæd.



Miljøret/forvaltningsret

- Büttner and Krebs v. Germany 27. juni 2024 (27547/18), § 73 om fejl begået under nabohøring angående den nye lufthavn i Berlin
- 73. The Court reiterates that the procedural requirements established under Article 8 for governmental decision-making processes concerning complex issues of environmental and economic policy serve to ensure that due weight is accorded to rights affected and thus to allow the authorities to properly balance the competing individual rights and the interests of the community as a whole (see *Hatton and Others*, §§ 99 and 128, cited above, and *Flamenbaum and Others*, cited above, § 138). In other words, the procedural obligations under Article 8, such as the provision of adequate information in a planning procedure to those potentially concerned, are not an end in themselves, but they seek to ensure, ultimately, that the authorities properly balance the competing interests at stake and act within their margin of appreciation (see also, more generally, *Verein Klimaseniorinnen and Others v. Switzerland* [GC], no. [53600/20](#), § 539, 9 April 2024). Therefore, while a defect in the implementation of the procedural requirements established under Article 8 in a planning procedure does, as a rule, put into question whether due weight has been accorded to the interests of the individual and whether the planning decision complied with the requirements of Article 8, there is no basis for finding a violation of Article 8 if the domestic courts demonstrate that the authorities took into account and balanced the rights at stake and if they rule out, in accordance with the law and without there being any indications of arbitrariness, that the procedural defect has influenced the outcome of the balancing exercise to the detriment of the applicant (see also the CJEU in respect of EU law, cited at paragraph 52 above), and if there is no other indication that the authorities overstepped their margin of appreciation. It follows that the entirety of the domestic proceedings, including those before the domestic courts, needs to be examined to determine whether there has been a breach, on account of shortcomings in the planning procedure, of the applicants' Article 8 rights.



Offerets rettigheder



Emma Daugaard Sørensen v. Denmark

- Significant flaws in the response to her allegation of rape
- Var nationale retsmidler udtømt – kan en civil sag mod staten være et effektivt retsmiddel i en sag om mangler ved retsforfølgning i en voldtægtssag se § 52 og concurring opinion i R.B. v. Estonia sag 22597/16



Krachunova v. Bulgaria

- Dom af 28. november 2023 i sag 18269/18
- Krav fra prostitueret, der havde været udsat for menneskehandel, om kompensation fra menneskehandleren for de beløb, som han havde tjent på hende, blev afvist af de bulgarske domstole som stridende mod ”god moral”. Dette indebærer en krænkelse af EMRK art. 4 om forbud mod slaveri.

T.V. v Spain

- Dom af 10. oktober 2024 i sag 22512/21
- Krænkelser af art. 4 som følge af mangelfuld efterforskning af påstand om menneskehandel fra nigeriansk prostitueret
- Døde perioder i efterforskningen, ”failure to pursue obvious lines of inquiry”, forkert anvendelse af aldersundersøgelse



B.B. v Slovakia

- Dom af 24. oktober 2024 i sag 48587/21
- B.B.'s anklager om at have været udsat for menneskehandel, førte til, at den angivelige gerningsmand blev tiltalt og dømt for alfonseri.
- Krænkelser af art. 4, idet Slovakiet ikke havde levet op til sin positive forpligtelse til at foretage en effektiv efterforskning

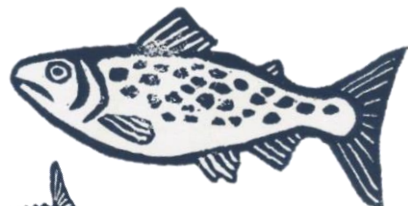
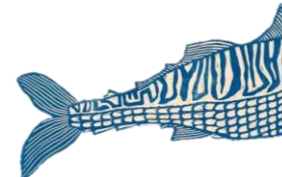
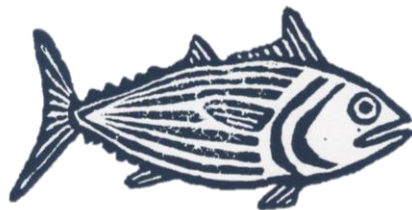
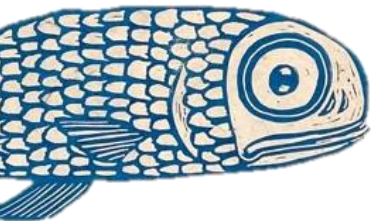
Vuckovic v. Croatia

- Dom af 12. december 2023 i sag 15798/20
- En mand blev i første instans idømt 10 måneders fængsel for seksuelle overgreb begået over for en kollega. Appelretten ændrede straffen til samfundstjeneste.
- Denne strafnedsættelse, hvor appelretten ikke tog hensyn til skærpende omstændigheder, udgjorde en krænkelse af art. 3 og 8 i forhold til offeret

M.A. and others v. France

- Dom af 25. juli 2024 i sag 63664/19
- Fransk forbud mod køb af seksuelle ydelser udgjorde ikke en krænkelse af prostitueredes rettigheder efter art. 2, 3 og 8.

Retten til frie valg



Er den danske grundlovs § 33 i strid med EMRK?

- Dom af 16. april 2024 i sagen Gudmundur Gunnarsson and Magnus David Norddahl v. Iceland (no. 24159/22 og 25751/22)
- Læg mærke til concurring opinion

Versterkende Grand chamber sager



The pushback cases

- C.O.C.G and others v. Lithuania
- H.M.M. and others v. Latvia
- R.A. and others v. Poland

Klagerne, som er fra henholdsvis Cuba, Irak og Afghanistan, har forsøgt at krydse grænsen fra Belarus. De hævder at være blevet tvunget tilbage til Belarus af grænsevagterne uden mulighed for at søge asyl, og at de i den forbindelse blev udsat for en behandling i strid med art. 3.

Hearing 12. februar 2025.

Danileț v. România

- Dommeres ytringsfrihed på sociale medier
- Hearing 18. december 2024

Semanya v. Switzerland

- Flertal i kammeret fandt krænkelse af art. 14, jf. art. 8 og art. 13
- Sagen rejser en række spørgsmål om navnlig medlemsstaternes pligt til at prøve voldgiftsavgørelser og om intersex-atleters ret til at deltage i kvindesport

